



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

และ

**ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ**

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการ ของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมา	๑
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	๒
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	๓

บทที่ ๒ การดำเนินงาน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๔
---	---

บทที่ ๓ มาตรการ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๘
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒	๑๘

ภาคผนวก

- ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒	๑๙
- ภาพถ่ายการประชุมฯ	
- บันทึกข้อความเชิญประชุม	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ	

บทที่ ๑

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบ ทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบันทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้ ๓๖ คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี ๒๕๖๔ โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก จากจำนวนทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องบรรณาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதองสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินโยบาย ๔ ปี และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด ซึ่งถือว่าการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กร ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล

๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๑๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามี
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA โดย ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้
คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๔๙ คะแนน

๑.๒ เปรียบเทียบผลการประเมินในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
(๒๕๖๐-๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
๒๕๖๐	๘๓.๖๗	B	-	-
๒๕๖๑	๗๐.๘๕	C	-๑๒.๘๒	ลดลง
๒๕๖๒	๘๑.๑๐	B	+๑๐.๒๕	เพิ่มขึ้น
๒๕๖๓	๗๗.๑๓	B	-๓.๙๗	ลดลง
๒๕๖๔	๘๘.๑๔	A	+๑๑.๐๑	เพิ่มขึ้น
๒๕๖๕	๙๖.๖๙	AA	+๘.๕๕	เพิ่มขึ้น
๒๕๖๖	๙๗.๑๘	AA	+๐.๔๙	เพิ่มขึ้น

๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับ คะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน ๘๕ คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	AA	ผ่าน
๒	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๘๐	AA	ผ่าน
๓	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๕๐	AA	ผ่าน
๔	๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๑๗	AA	ผ่าน
๕	๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๕๔	AA	ผ่าน
๖	๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๖๑	AA	ผ่าน
๗	๕	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๙๕.๑๗	AA	ผ่าน
๘	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	AA	ผ่าน
๙	๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๔.๘๗	A	ผ่าน
๑๐	๒	การใช้งบประมาณ	๙๓.๔๙	A	ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	ผ่าน
A	Very Good	๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	ผ่าน
B	Good	๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	Fair	๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	Poor	๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	๕๐.๐๐-๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	Fail	๐-๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

๒. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๑) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้คะแนน ๒๘.๗๐ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) โดยตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ๔๘.๑๗ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๔๓.๔๔ คะแนน

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๐) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ ๔๘.๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ ๔๓.๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๖๑
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๘๗
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๑๗

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐)

-ไม่มี-

๒) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้คะแนน ๒๙.๔๘ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) โดยตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงสุด ๙๘.๘๐ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๙๗.๕๔ คะแนน

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๐) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๙๘.๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ ๙๘.๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๕๔

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐)

-ไม่มี-

๓) ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๓๙.๐๐ (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) โดย ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๙๕.๐๐

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐)

-ไม่มี-

๒.๒ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ จะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในประเด็นตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O๒๕) องค์ประกอบด้านข้อมูล จะต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล “กรณีมีองค์การกลางบริหารงานบุคคลมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้นหน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้” หลักเกณฑ์อย่างน้อยประกอบด้วย ๑. การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร ๒. การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร ๓. การพัฒนาบุคลากร ๔. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๕. การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่บังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ได้การดำเนินการสรุป วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น และสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่อง ได้กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

บทที่ ๓

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

.....

แนวทางการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ และข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ได้ดำเนินการสรุป วิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น และสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่อง ได้กำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขและพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ประเด็นที่มีข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

.....

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๙๓.๔๙) ประเด็นที่มีข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	<p>๑. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณโดยการ แจ้างแนวปฏิบัติหรือมาตรการการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ</p> <p>๒. ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>๓. ตรวจสอบความสอดคล้องของกิจกรรมวัตถุประสงค์และการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>๔. ตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์ตามโครงการ</p>	<p>๑. จัดประชุมสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>๒. บันทึกแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>๓. จัดทำคู่มือการเบิกจ่ายงบประมาณ</p>	<p>๑. ตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณทุกโครงการ</p> <p>๒. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในการประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/รอง ผอ.สพป. / ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย และบุคลากรในสังกัด</p> <p>๓. รายงานผลการดำเนินงานด้านงบประมาณในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p>

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนน ๙๔.๘๗) ประเด็นที่มีข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<p>๑. ปลุกฝังจิตสำนึกการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์ให้รู้จักแยกแยะการใช้ทรัพย์สินทางราชการระหว่างประโยชน์ส่วนรวมกับประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๓. ส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๔. ควบคุมการยืมทรัพย์สินของราชการและแบบฟอร์มการยืมทรัพย์สินให้ทุกกลุ่มปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>๑. ทบทวนมาตรการของหน่วยงานของปีที่ผ่านมา</p> <p>๒. จัดทำคู่มือมาตรการประหยัดพลังงานและสาธารณูปโภค ตลอดจนการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p>๒. เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๓. แจ้งบุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบมาตรการประหยัดและถือปฏิบัติ</p> <p>๔. สรุปติดตามและประเมินผล</p>	<p>๑. ตรวจสอบการยืมทรัพย์สินของราชการให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒. รายงานผล โครงการลดการใช้พลังงานในภาครัฐ ระบบ e-report.energy.go.th ซึ่ง สพป.มีผลการประเมินผ่านการประเมิน และมีสถิติการใช้พลังงาน สาธารณูปโภค ลดลง</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์และกลุ่มอำนวยการ</p>

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน ๙๘.๑๗) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>๑. แจ้งเวียนคำสั่งมอบหมายงาน เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง ๒. เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงานของ ทุกกลุ่ม</p>	<p>๑. จัดทำคำสั่งมอบหมายงาน เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง ๒. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานของทุก กลุ่ม/หน่วย ๓. ประชุมสร้างการรับรู้ให้กับ บุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา/รอง ผอ.สพป./ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ติดตามผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในสังกัดอย่างเคร่งครัด</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ทุกกลุ่ม/หน่วย</p>

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (คะแนน ๙๖.๖๑) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	<p>๑. แจกเวียนคำสั่งมอบหมายงาน เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง</p> <p>๒. ให้บุคลากรลงนามความร่วมมือปฏิบัติหน้าที่ (MOU) ระหว่างบุคลากรในสังกัดกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๒</p> <p>๓. นำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสู่การปฏิบัติ</p>	<p>๑.ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวน การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งของบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>๒. จัดทำคำสั่งมอบหมายงาน เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง</p> <p>๓. สร้างการรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา</p>	รายงานผลการปฏิบัติงาน ทุก ๖ เดือน	มีนาคม ๒๕๖๗ กันยายน ๒๕๖๗ ทุกกลุ่ม/หน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๙๕.๑๗) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	นำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสู่การปฏิบัติ	๑. ทบทวนแผนป้องกันการทุจริตในหน่วยงานของปีที่ผ่านมา ๒. กำหนดกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรมขององค์กรในแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ๓. นำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน ๔. สรุปติดตามและประเมินผล	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ทุกกลุ่ม/หน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนน ๙๘.๘๐) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p>	<p>๑. กำหนดช่องทางการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์</p> <p>๒. มีช่องทางแสดงคำติชม แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย (Q&A)</p>	<p>๑. ทบทวนช่องทางการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน</p> <p>๒. สร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและช่องทางแสดงคำติชม แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย (Q&A)</p> <p>๔. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสาร</p> <p>๓. ติดตาม ประเมิน และสรุปผล</p>	<p>ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานทุก ๓ เดือน</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>ทุกกลุ่ม/หน่วย</p>

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน ๙๘.๕๐) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<p>๑. กำหนดช่องทางการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์</p> <p>๒. มีช่องทางแสดงความคิดเห็น แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย (Q&A)</p>	<p>๑. ทบทวนช่องทางการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน</p> <p>๒. สร้างช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและช่องทางแสดงความคิดเห็น แสดงความคิดเห็น สอบถามข้อสงสัย (Q&A)</p> <p>๓. ติดตาม ประเมิน และสรุปผล</p>	ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงานทุก ๓ เดือน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ทุกกลุ่ม/หน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน ๙๗.๕๔) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p>๑. สร้างความรู้ความเข้าใจและปลูกฝังจิตบริการที่ดีต่อการพัฒนางานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>๒. สร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเพียงพอ</p> <p>๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีคู่มือการปฏิบัติงานทั้งคู่มือของกลุ่มและคู่มือรายบุคคล</p> <p>๔. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจนและสร้างการรับรู้ให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามอย่างจริงจัง</p> <p>๕. กำหนดมาตรการและวิธีการกำกับ ติดตามด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างชัดเจน</p> <p>๖. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาจิตบริการที่ดีต่อการพัฒนางานในหน้าที่ที่รับผิดชอบให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>๑. ทบทวนภารกิจ การปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล</p> <p>๒. ประชุมกำหนดวัฒนธรรมองค์กร โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน</p> <p>๓. กำหนดกิจกรรมวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>๔. ดำเนินการสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามแผนที่กำหนด</p> <p>๕. ติดตาม ประเมินผล และสรุปรายงานผล</p>	<p>ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รong ผอ.สพป. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ ทุกกลุ่ม/หน่วย</p>

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (คะแนน ๙๕.๐๐) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นการประเมิน	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนการดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตาม	ระยะเวลา/ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	<p>๑. กำหนดให้บุคลากรเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>๒. มอบหมายรองผอ.สพป./ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ติดตามผล ประเมินผล และรายงานให้ ผอ.สพป.ทราบ</p>	<p>๑. ทบทวนข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>๒. ประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางในการดำเนินการ</p> <p>๓. ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเพื่อให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๕. ติดตามประเมินผล และสรุปรายงานผล</p>	<p>ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา /รอง ผอ.สพป.</p> <p>ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด</p>	<p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗</p> <p>ทุกกลุ่ม/หน่วย</p>

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

.....

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ได้มีการไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ดังนี้

๑. แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีการปรับเปลี่ยนทำให้ผู้ปฏิบัติต้องใช้เวลาในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล
๒. การอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมตามงาน โครงการ ไม่สอดคล้องกับกิจกรรม ระยะเวลาและการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๐๒๕๑



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุกเขต
อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๔๗๗๕
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับบรรณภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๑๑.๙๘	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๑	๙๑๑.๙๘	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๑	๙๑๑.๙๓	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต ๑	๙๑๑.๙๐	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต ๑	๙๑๑.๘๘	AA	-๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต ๒	๙๑๑.๘๗	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต ๒	๙๑๑.๘๖	AA	-๐.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๘

- ๘ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๑	๙๗.๙๕	AA	+๑.๔๗	ผ่าน
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก	๙๗.๙๓	AA	+๑.๗๖	ผ่าน
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๗.๙๒	AA	+๐.๐๗	ผ่าน
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๓	๙๗.๙๑	AA	+๑.๔๗	ผ่าน
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๑	๙๗.๙๐	AA	+๑.๔๗	ผ่าน
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต ๒*	๙๗.๙๐	AA	-๑.๖๐	ผ่าน
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สทบุรี	๙๗.๒๘	AA	+๑๔.๒๓	ผ่าน
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง ลำพูน	๙๗.๒๘	AA	+๑.๖๔	ผ่าน
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช	๙๗.๒๖	AA	-๑.๙๖	ผ่าน
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๒	๙๗.๒๔	AA	+๒.๐๐	ผ่าน
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต ๒	๙๗.๒๓	AA	+๑.๙๕	ผ่าน
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๒	๙๗.๒๐	AA	-๐.๙๓	ผ่าน
๑๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๒	๙๗.๑๘	AA	+๐.๔๙	ผ่าน
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๒	๙๗.๑๗	AA	+๓.๖๓	ผ่าน
๑๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต ๒	๙๗.๑๔	AA	-๐.๑๑	ผ่าน
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๒	๙๗.๐๘	AA	+๐.๓๓	ผ่าน
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เชียงใหม่	๙๗.๐๗	AA	-๒.๓๕	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๒๖....

- ๑๖ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๕	๘๘.๙๐	A	-๔.๑๐	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี	๘๗.๗๗	A	-๔.๖๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๓	๘๖.๘๔	A	-๔.๕๓	ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑	๘๖.๓๑	A	-๑๐.๒๑	ผ่าน

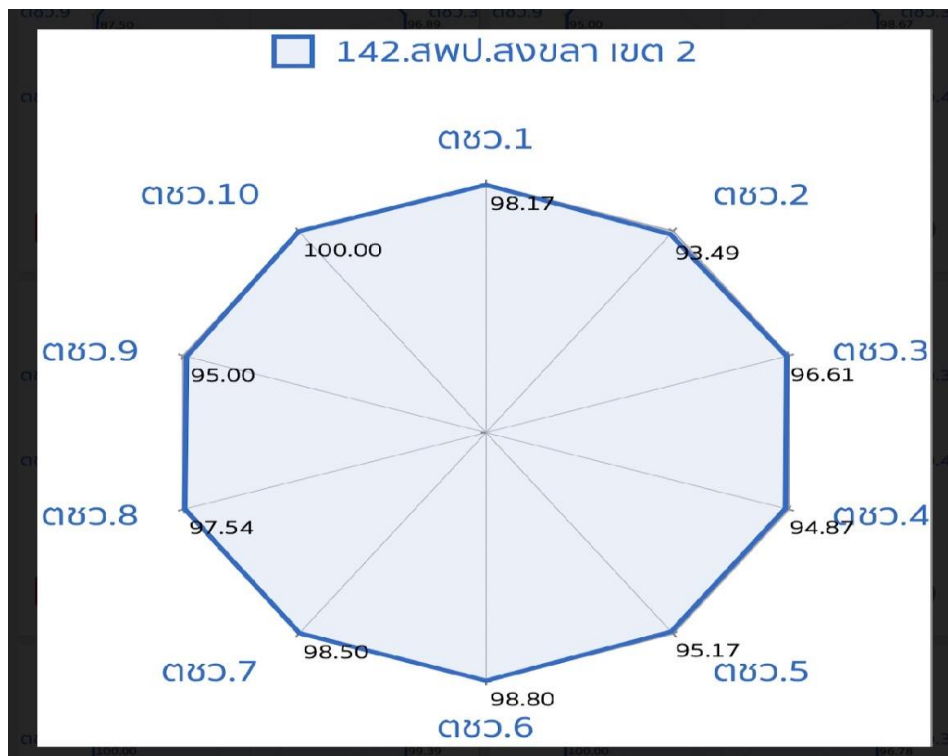
ประกาศ ณ วันที่  สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ

* การจัดทำเว็บไซต์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.17	IIT	28.70
2	การใช้งบประมาณ	93.49		
3	การใช้อำนาจ	96.61		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	94.87		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.17		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.80	EIT	29.48
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.50		
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.54		
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	OIT	39.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00		
	9.2 การบริหารงาน	100.00		
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	75.00		
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00		
10	การป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน				97.18
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				AA



ประชุมคณะทำงานในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมราชพลฤกษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ กลุ่มอำนวยการ
ที่ ศธ ๐๔๑๔๖/

วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญประชุมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online:ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ /ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย
และผู้รับผิดชอบข้อมูล OIT

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ กำหนดประชุมการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online:ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในวันที่ ๓๐ เมษายน
๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ขอเชิญผู้รับผิดชอบ
ข้อมูล OIT และผู้กำกับดูแลการตอบข้อมูล OIT เข้าร่วมประชุมตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้นโดยพร้อมเพรียงกัน

(นางกอบขวัญ แดงบำรุง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

ที่ ๒๐๖๘ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยกำหนดประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ดำเนินการขับเคลื่อนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม เสนอแนะให้คำปรึกษาและนำ แก้ปัญหา เพื่อให้การรับการประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑	นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๑.๒	นางสาวสุภาพร เสนเมือง	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๑.๓	นายสุทธิรักษ์ ไรจนพิลาสิน	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๑.๔	นางสาวศุจีรัตน์ ไชยบูรณ์	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย		กรรมการ
๑.๖	นางนิศย์ชาภักดิ์ เนาวศิลป์	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวสาวี จิระโร	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๘	นางสาวณิชากุล จันทร์ย่อง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๙	นางสาวเรวดี แก้วสุทัย	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการสนับสนุน มีหน้าที่ ตรวจสอบ กลั่นกรองผลการดำเนินงานตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามดัชนีตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ และตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงตัวชี้วัด ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๒.๑	นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒.๒	นางสาวศุจีรัตน์ ไชยบูรณ์	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๒.๓	นางพิมพ์พันธ์ เฮงประดิษฐ์	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตาม	กรรมการ
๒.๔	ว่าที่ ร.ต.อนุชาติ ฐวีร์	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๕	นางสุวรรณี ก่องสุวรรณศิริ	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกล	กรรมการ
๒.๖	นางเพ็ญเพ็ญ ภู่อิสริยะกุล	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ

/๒.๗ นางฐิรญาตา...

-๒-

๒.๗	นางฐิติธาดา อักษรนิตย์	ผ.ก.ย.ส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๒.๘	นายปราโมทย์ พรหมสุทธิ	ปฏิบัติหน้าที่ ผ.ก.ย.กลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๒.๙	นางสาวณัฐธิดา ชูเย็น	ผ.ย.หน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๑๐	นางกรวิษฐา บุญศรีโร	ผ.ก.ย.ผู้บริหารงานการเงินฯ	กรรมการ
๒.๑๑	นายกฤติเดช กัญจนอนภูมิ	นักวิชาการพิเศษ	กรรมการ
๒.๑๒	นางณิชจรรย์ เพ็ชรทองแสง	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๑๓	นายทวีวัฒน์ เทพนะ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๒.๑๔	นางนิศย์ชาภักดิ์ เนาวศิลป์	ผ.ก.ย.ผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๕	นางกนกนิตชัย กฤติย์วุฒิกร	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๖	นางสาวราวีจิระ จีระโร	เจ้าพนักงานธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมิน กำกับดูแลตัวชี้วัด มีหน้าที่ พิจารณา วิเคราะห์ ตัวชี้วัดในการประเมิน กำกับ ติดตาม รายงานข้อมูล ตามที่ สทศ.กำหนด พร้อมทั้งศึกษาหลักเกณฑ์การ ประเมิน และรายละเอียดแบบประเมิน ตามประเด็นข้อคำถาม OT ที่ได้ริบมอบหมาย จัดทำเอกสารหลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงาน เตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานที่รับผิดชอบและที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน สมบูรณ์ มีคุณภาพ เพื่อรายงานในระบบ ITA Online ประกอบด้วย (เอกสารแนบท้ายคำสั่งฯ)

๔. คณะกรรมการดูแลระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในการประเมิน และการรายงานข้อมูลใน ระบบ ITA Online สทศ. มีหน้าที่ ดำเนินการควบคุม ดูแล ระบบปฏิบัติการ การประเมิน ITA ออนไลน์ บนเว็บไซต์ ตามที่ สทศ.กำหนด จัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ ประสานงานอำนวยความสะดวก ให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตอบ แบบสำรวจความคิดเห็น แบบ IT แบบ EIT ออนไลน์ รายงานหลักฐานการดำเนินงาน เปิดเผยข้อมูลตามที่ กำหนดบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒ (แบบวัด OT) ผ่านระบบการ รายงานผล ITA Online สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในระยะเวลาที่ สทศ.กำหนด นำเสนอการรายงานหลักฐานการดำเนินงานการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OT ต่อคณะกรรมการกลั่นกรอง และปรับปรุงระบบเว็บไซต์ ประกอบด้วย

๔.๑	นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผ.สพ.สงขลา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๔.๒	นางสาวศุจีรัตน์ ไชยบูรณ์	รอง ผ.สพ.สงขลา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๔.๓	น.ส.ชฎาพร เสนเมือง	รอง ผ.สพ.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๔.๔	นายสุทธิวิทย์ รัตนอดิน	รอง ผ.สพ.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๔.๕	ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย		กรรมการ
๔.๖	นางนิศย์ชาภักดิ์ เนาวศิลป์	ผ.ก.ย.ผู้อำนวยการ	กรรมการ
๔.๗	นายทวีวัฒน์ เทพนะ	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและเลขานุการ
๔.๘	นางสุวรรณณี กิ่งสุวรรณศิริ	ปฏิบัติหน้าที่ ผ.ก.ย.ส่งเสริมทางภาษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๙	นางสาววินิจ ชัยหาญ	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔.๑๐	นางพรรณมัทธรี เลิศฤทธิศาสตร์	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕./คณะกรรมการ...

-๒-

๕. คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีหน้าที่ จัดทำโครงการ/กิจกรรม จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย

๕.๑	นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๕.๒	นางสาวศุจีรัตน์ ไชยบูรณ์	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๕.๓	นางสาวชฎาพร แสนเมือง	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๕.๔	นายสุทธิรักษ์ วัฒนหัสติน	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๕.๕	ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย		กรรมการ
๕.๖	นางนิศย์ชานกัศ เนาวศิลป์	ผอ.กลุ่มอำนาจการ	กรรมการและเลขานุการ
๕.๗	นางสาววิมล ชัยหาญ	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๘	นางพรรณณภีร์ เลิศฤทธิสาคร	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๖. คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

๖.๑	นางกอบขวัญ แดงบำรุง	ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	ประธานกรรมการ
๖.๒	นางสาวศุจีรัตน์ ไชยบูรณ์	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๖.๓	นางสาวชฎาพร แสนเมือง	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๖.๔	นายสุทธิรักษ์ วัฒนหัสติน	รอง ผอ.สพป.สงขลา เขต ๒	กรรมการ
๖.๕	ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย		กรรมการ
๖.๖	นางนิศย์ชานกัศ เนาวศิลป์	ผอ.กลุ่มอำนาจการ	กรรมการและเลขานุการ
๖.๗	นางสาววิมล ชัยหาญ	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.๘	นางพรรณณภีร์ เลิศฤทธิสาคร	นักวิชาการศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินการรายงานข้อมูล และจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตามประเด็นที่กำหนดให้ชัดเจน ถูกต้อง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดประโยชน์สูงสุด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางกอบขวัญ แดงบำรุง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒

